

Torino-Lione: fondamenti tecnici dell'analisi costi-benefici

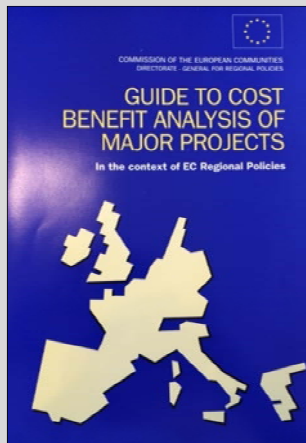
Collegio Carlo Alberto

Torino, 28/02/19

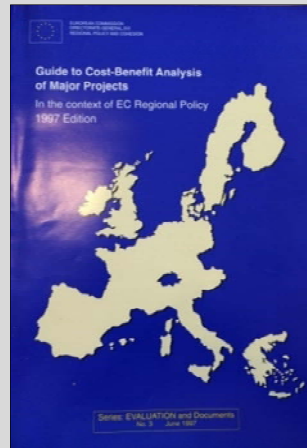
**Un commento alla ACB del collegamento
Torino-Lione nella prospettiva della 'Guide to
Cost-Benefit Analysis of Investment Projects'
(EC, 2014)**

Massimo Florio

Università degli Studi di Milano



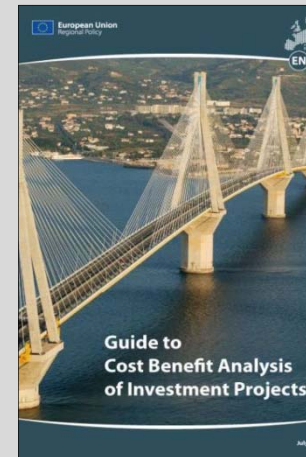
1994
Prima edizione
28 pagine



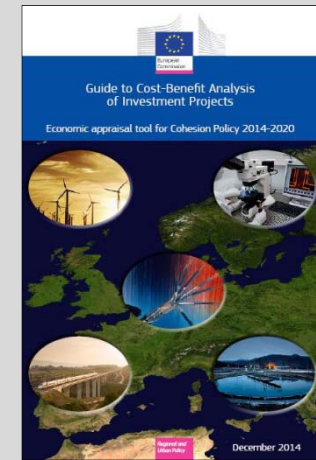
1997
Seconda edizione
84 pagine



2002
Terza edizione
133 pagine

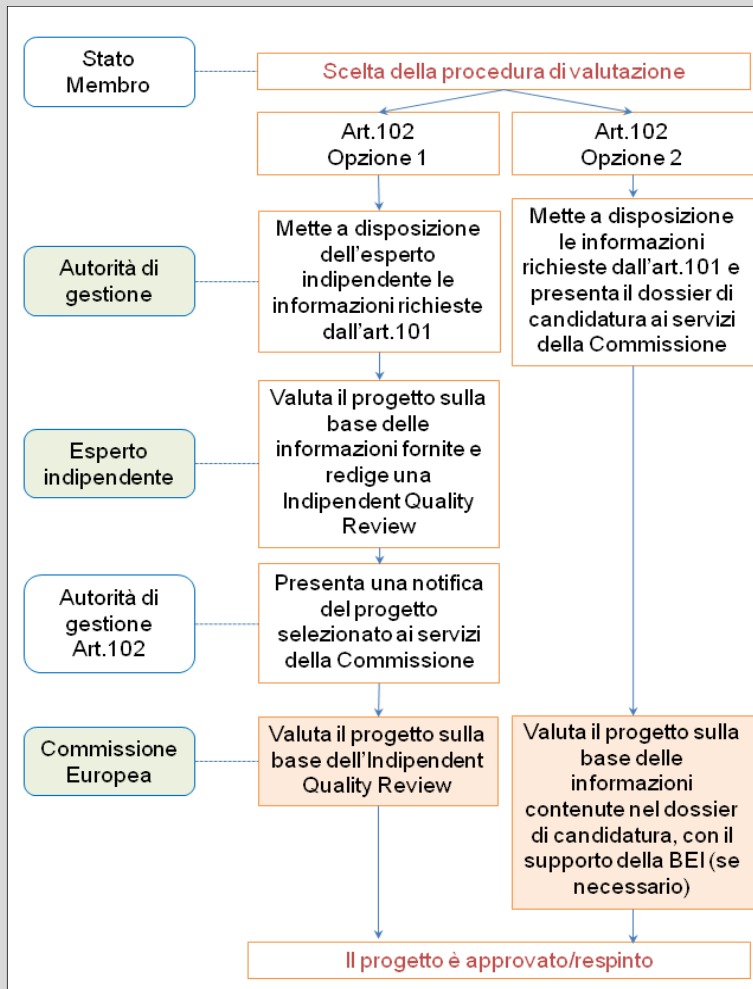


2008
Quarta edizione
257 pagine



2014
Quinta edizione
364 pagine

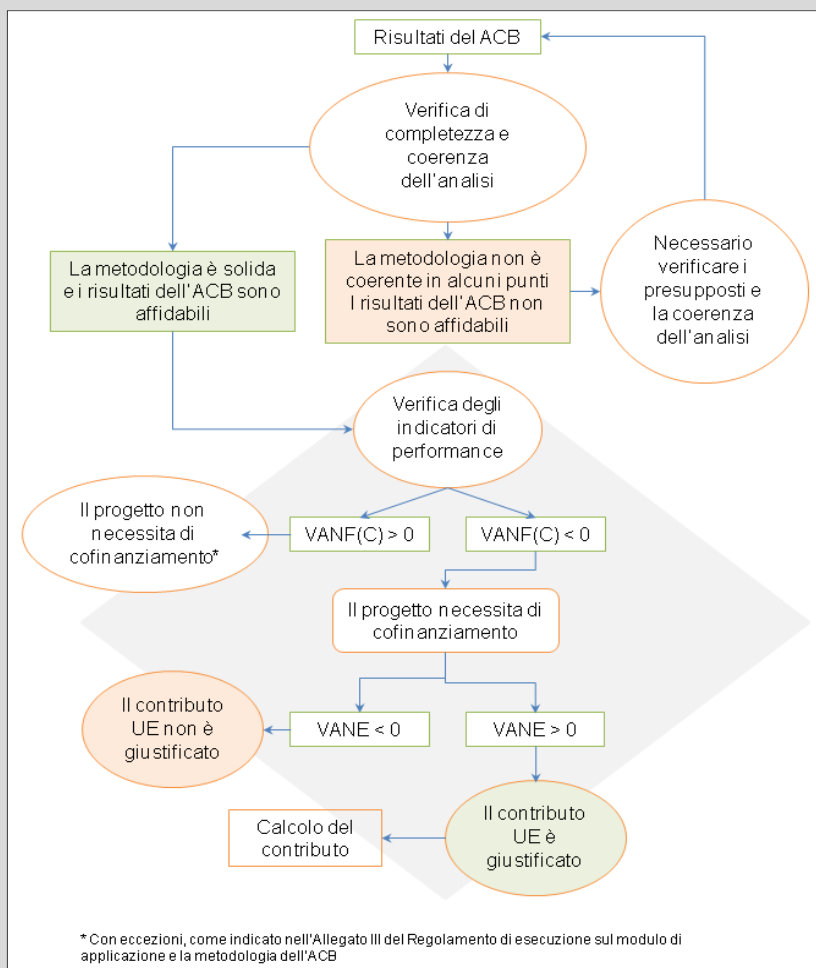
IL GOVERNO NON HA DEFINITO UNA PROCEDURA DI VALUTAZIONE



- «Se un grande progetto ha ricevuto una valutazione positiva nell'esame della qualità svolto dagli esperti indipendenti, secondo quanto stabilito dall'art. 102(1) del Regolamento (UE) n. 1303/2013, lo Stato Membro può procedere con la selezione del grande progetto, dandone comunicazione alla Commissione
- La Commissione ha tre mesi di tempo per accettare la decisione degli esperti indipendenti o decidere diversamente rifiutando il contributo finanziario al grande progetto
- Se la Commissione valuta invece il grande progetto conformemente a quanto disposto dall'art. 102(2), adotta [...] la propria decisione circa l'approvazione (o il rifiuto) del contributo finanziario[...]

Fonte: EC 2014

LA METODOLOGIA ACB NON E' STATA SOTTOPOSTA A VERIFICA



- VANF (C): Valore attuale netto finanziario (calcolato sul costo totale C)
- VANE: Valore attuale netto economico
- La procedura si applica a tutti i 'Grandi Progetti' per i quali il costo ammissibile è > 50 000 000 oppure è > 75 000 000 (trasporti) nell'ambito FESR e Fondo di coesione

Fonte: EC 2014

IL DOCUMENTO DE VIA SIGNIFICATIVAMENTE DAGLI STANDARD

1. Presentazione del contesto socio-economico, istituzionale e politico

2. Definizione degli obiettivi

- Analisi dei fabbisogni
- Rilevanza del progetto

3. Identificazione del progetto

- Attività del progetto
- Organismo responsabile dell'attuazione del progetto
- Definizione dell'area di impatto

4. Fattibilità tecnica e sostenibilità ambientale

- Analisi della domanda
- Analisi delle opzioni
- Considerazioni ambientali, tra cui VIA e cambiamenti climatici
- Progettazione tecnica, stima dei costi e cronoprogramma

5. Analisi finanziaria

- Flussi di cassa dei costi e dei ricavi del progetto, incluso il valore residuo
- Analisi di sostenibilità e politiche tariffarie (dove pertinente)
- Fonti di finanziamento
- Redditività e sostenibilità finanziaria

VANF > 0

Il progetto non necessita di un supporto finanziario (...)

VANF < 0

Il progetto necessita di un supporto finanziario

6. Analisi economica

- Correzioni fiscali
- Passaggio dai prezzi di mercato ai prezzi ombra
- Valutazione degli impatti non di mercato
- Redditività economica

VANE < 0

La società non trae vantaggio dal progetto

VANE > 0

La società trae vantaggio dal progetto

7. Valutazione dei rischi

- Analisi di sensibilità
- Analisi qualitativa dei rischi
- Analisi probabilistica dei rischi

MANCA SOPRATTUTTO L'ANALISI DELLA DOMANDA

- «L'analisi della domanda identifica i fabbisogni di un investimento valutando:
 - **domanda attuale** (sulla base delle statistiche fornite dagli uffici statistici nazionali e regionali, fornitori di servizi/organismi di rappresentanza/ministeri, per i vari tipi di utenti)
 - **domanda futura** (sulla base di modelli previsionali della domanda affidabili che prendono in considerazione tendenze macro e socio-economiche, fonti di approvvigionamento alternative, elasticità della domanda a prezzi e redditi, ecc.) [...]
- **In alcuni casi, come per esempio nel settore dei trasporti, si rende necessario utilizzare modelli previsionali molto sofisticati**
- La **trasparenza delle ipotesi** e delle assunzioni poste a base dell'analisi, nonché dei parametri principali, dei valori, degli andamenti e dei coefficienti utilizzati per l'elaborazione delle previsioni rappresentano fattori di notevole importanza per la **valutazione dell'accuratezza delle stime**
- Devono essere riportate chiaramente anche le valutazioni concernenti l'evoluzione del **quadro normativo e di policy**, incluse norme e standard di riferimento
- La metodologia adottata, le fonti dei dati e le ipotesi di lavoro devono essere ben illustrati e documentati, al fine di facilitare la comprensione della consistenza e del **realismo delle previsioni**
- Anche le informazioni sui **modelli matematici** usati, sui relativi software e programmi di supporto e sulle loro eventuali qualificazioni e certificazioni costituiscono fondamentali elementi di trasparenza.»

Fonte: EC 2014

L' ANALISI NON CONSIDERA ADEGUATAMENTE GLI EFFETTI DI SISTEMA

- «Particolare attenzione deve essere dedicata alla verifica dell'appartenenza o meno del progetto a sistemi di rete
- È il caso, in particolare, delle infrastrutture di trasporto ed energetiche, che per loro natura fanno sempre parte di reti più ampie, ma anche dei progetti rientranti nei settori dell'ICT e delle telecomunicazioni
- Quando i progetti appartengono a un sistema di rete, la loro domanda (e di conseguenza le performance finanziarie ed economiche) è notevolmente influenzata da questioni connesse alla dipendenza reciproca (i progetti potrebbero trovarsi a competere tra loro o essere complementari) e all'accessibilità all'infrastruttura o ai servizi»

IN SINTESI: PROCEDURA E CONTENUTI DEVIANO DA EC (2014)

Prerequisiti: IL GOVERNO NON HA STABILITO UNA PROCEDURA DI VALUTAZIONE

- ACB come parte di un processo decisionale: qui indefinito ("politico")
- L'interruzione di un progetto internazionale già iniziato è un evento raro, quindi il governo doveva formulare un mandato che esplicita le opzioni
- Se ACB affidata ad un organo della amministrazione, era opportuna una Independent Quality Review (meglio con gara internazionale)

Metodologia: IL GRUPPO DI LAVORO NON HA TRATTATO ALCUNI ASPETTI CRITICI

- Analisi di contesto in senso ampio: implicazioni giuridiche e strategiche
- Analisi della domanda con modelli riproducibili: manca del tutto
- Effetti ambientali a lungo termine: discussione inadeguata
- Effetti di rete: discussione molto carente
- Analisi finanziaria (tariffe, imposte, ecc.): non distinta da analisi economica
- Analisi del rischio con modelli probabilistici: manca del tutto

https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/guides/2014/guide-to-cost-benefit-analysis-of-investment-projects-for-cohesion-policy-2014-2020